

3. Кларин М.В. Педагогическая технология в учебном процессе. Анализ зарубежного опыта. / М.В. Кларин. – М. : Знание, 1989. – 80 с. – (Новое в жизни, науке, технике. Сер. «Педагогика и психология»; № 6).

**Ивачев П.В.**

**ОПЫТ ПРОЕКТИРОВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ В УГМА РОСЗДРАВА  
НА ОСНОВЕ КОНЦЕПЦИИ «BLENDED EDUCATION»**

*socionom@usma.ru*

*Уральская государственная медицинская академия*

*г. Екатеринбург*

*Методологические подходы online education, e-Learning, blended education удовлетворяют ожиданиям в сфере медицинского, фармацевтического и социально-профессионального образования и могут быть положены в основу отечественной образовательной системы подготовки кадров. Это ставит перед научно-педагогическим сообществом серьезные задачи, связанные с переосмыслением традиционных подходов формирования компетенций обучающихся и управления качеством подготовки специалистов.*

*Such methodological approaches as Online Education, E-Learning, and Blended Education satisfy the expectations in the sphere of medical, pharmaceutical and socio-professional education and can be taken as a principle domestic educational system of professional training. Before scientific and pedagogical community this raises the serious problems connected with the reconsideration of traditional approaches to the formation of students' competences and to the quality management of training specialists.*

В современных условиях высокое качество образования прочно ассоциируется с использованием инновационных технологий обучения и управления знаниями. Как за рубежом, так и в России наблюдается стремительное увеличение спроса на обучение посредством информационных и телекоммуникационных технологий. Результатом применения инновационных моделей и технологий обучения являются такие современные движения в сфере образования, как online education, e-Learning, blended education. Этот комплекс инструментов не только играет важную роль в модернизации образовательной системы России, но и проявляет все разнообразие взглядов и противоречивость мнений российского образовательного сообщества по вопросам качества образования и направления развития образовательной системы. При этом особое внимание уделяется: новым педагогическим моделям развития компетенций; непрерывности образования; оценке качества образования; поддержке самостоятельно-

го обучения; использованию в глобальном образовательном процессе технологий e-Learning и модели blended education (смешанного обучения)<sup>2</sup>.

Смешанное обучение является современным универсальным способом образования, ориентированным на индивидуальные запросы обучающихся. Принципиальным отличием смешанного обучения от традиционной педагогической ориентации является использование сочетания организационных форм обучения в реальном и виртуальном кампусе вуза и комбинации традиционных методов обучения с технологиями e-Learning. Проектирование смешанного обучения в вузе предусматривает реорганизацию всех аспектов образовательного процесса, начиная с принципов и способов построения учебного материала и заканчивая требованиями к эффективному управлению качеством обучения.

Наиболее обоснованы интерпретации e-Learning, вытекающие из понимания данного феномена как педагогического процесса, а не только «суммы технологий». Соответственно инструменты e-Learning – это специфические организационные и методические элементы педагогического процесса, осуществляемые благодаря hi-tech, а не новая технологическая оболочка традиционного учебного процесса. Таковыми являются методики мультимедийного интегрированного online и offline-обучения, учебно-методическое обеспечение учебного процесса на электронных носителях информации, делающее возможным аудио- и видеосопровождение распределенного педагогического процесса, методики обучения в виртуальном кампусе (образовательном пространстве), методики online обучения и тренинга на рабочем месте по производственным кейсам, методики распределенных семинаров и группового распределенного проектирования, организация обучения с помощью электронных репозитариев и электронного формирования индивидуальных траекторий обучения, поддержание линии жизни учащихся с помощью e-Portfolio (личное электронное образовательное досье каждого учащегося) и лишь в последнюю очередь – индивидуальное ознакомление с текстами с помощью электронной почты или электронной библиотеки на web-сайте<sup>3</sup>.

Солидаризируясь с мнением О.А. Ильченко, считаем, что для отечественных вузов одним из направлений модернизации образования является смешанный подход к обучению, базирующийся на концепции blended education (смешанного обучения). В рамках данного подхода e-Learning перестает рассматриваться как исключительная прерогатива online-университетов и оценивается как явление, вполне пригодное для традиционных высших учебных заведений России. Эффективность электронного обучения в вузе становится более всего понятной, если учебное заведение предлагает своим студентам не

<sup>2</sup> Становление институтов общественно-профессиональной оценки качества образования / О.А.Ильченко и др. М., 2007. С. 392

<sup>3</sup> Становление институтов общественно-профессиональной оценки качества образования / О.А.Ильченко и др. М., 2007. С. 392

очную или заочную формы получения образования в чистом виде, а возможность их конструктивного сочетания с e-Learning.

Уральская государственная медицинская академия Росздрава (Екатеринбург) активно участвует в развитии смешанного обучения. Данная возможность имеет наиболее эффективную реализацию, следование которой помогает находить оптимальные сочетания обучения в учебной аудитории, организации самостоятельной работы студентов, а также online и offline занятий для всех форм получения образования, интегрировать контент учебных дисциплин, отражающий различные образовательные области, на единых электронных носителях учебной информации (веб-сайт, CD, DVD, MP3). В этой ситуации основные инструменты e-Learning не могут считаться лишь дополнением к традиционному обучению — они становятся рациональным способом приобретения важных компетенций, необходимых навыков и знаний, применимых на практике.

На кафедре социальной работы с 2007 года накапливается опыт модульной организации учебной деятельности в условиях смешанного обучения. Данная модель полностью реализуется в отношении основной образовательной программы высшего профессионального образования по специальности 040101.65 Социальная работа, а также для элективных курсов (дисциплин выбора) цикла гуманитарных и социально-экономических дисциплин, адресованных студентам специальностей группы Здравоохранение. Сделана ставка на преимущественное использование в образовательном процессе online технологий в сочетании с традиционной формой педагогического взаимодействия в учебной аудитории. Силами преподавателей систематически совершенствуется оригинальный электронный контент учебных дисциплин (<http://do.teleclinica.ru/98245>), в соответствии с требованиями для учебно-методического комплекса (рис. 1).



## Модуль контента на примерах элективных дисциплин «Социальная работа в сфере охраны здоровья населения»

**Рис. 1. Электронный учебно-методический комплекс дисциплины (типовой модуль контента)**

Доступность лекционного курса на учебном портале освобождает преподавателя от необходимости ретрансляции учебного материала, а свободное время расходуется на совершенствование содержания и методики обучения и контроля знаний студентов. Педагогическое взаимодействие переносится в плоскость заранее подготовленных распределенных семинаров (рис. 2), что способствует приобретению у студентов опыта публичных выступлений и ведению дискуссии. Особенно это важно при заочной форме обучения, когда студенты и преподаватель испытывают острый дефицит времени «живого общения». В межсессионный период организована самостоятельная работа таким образом, что до начала экзаменационно-лабораторной сессии студенты готовят контрольные задания по учебным темам дисциплины, представив их на сайте в виде полнотекстового файла и презентации, чтобы с ними мог ознакомиться преподаватель и члены академической группы.

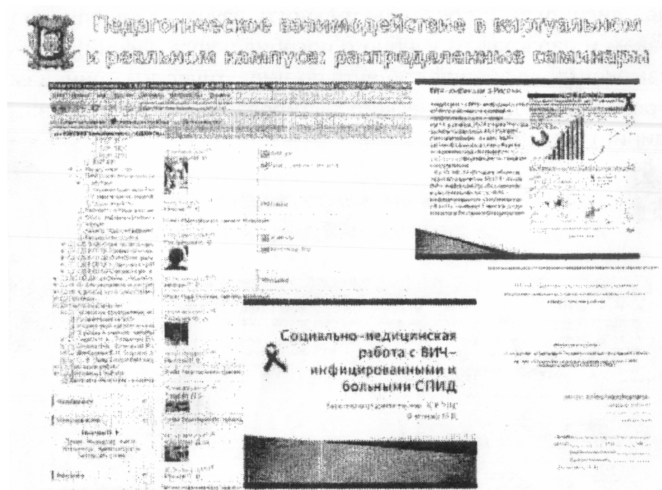


Рис. 2. Форма организации самостоятельной работы студента

В ходе знакомства с материалами предусмотрена возможность сделать комментарий, выразить мнение через форум дисциплины, что повышает уровень внутригруппового взаимодействия и способствует развитию мотивации к самосовершенствованию у каждого члена академической группы.

Традиционная система оценки знаний студентов, базирующаяся на итоговом контроле в форме экзамена, не стимулирует в должной мере систематическую работу студентов. Одной из форм контроля, позволяющей активно влиять на характер сознательной самостоятельной организации учебного процесса, стимулировать познавательную активность, а также обеспечить индивидуальный подход в обучении, является система оценки знаний не только по результатам курсового экзамена, но и с учетом текущей успеваемости студента и работы в учебном году. На кафедре внедрена система **рейтинговой оценки учебных достижений**. С точки зрения конкретной дисциплины в основе рейтинговой системы лежит оценка успеваемости студентов, основанная на использовании совокупности контрольных точек, оптимально расположенных на всем временном интервале обучения. Кроме того, рейтинговая система позволяет не только учитывать работу студента в течение всего учебного года и при итоговой аттестации, но и создавать определенные приоритеты при изучении студентами установленных Рабочей программой дисциплины объемов, блоков информации – дидактических единиц, а также учитывать степень овладения студентами практических навыков. Учет достижений ведется автоматически как в ходе интерактивного обучения и контроля знаний студента на учебном портале, так и традиционным способом. Параметрами педагогического контроля выполнения студентом заданного алгоритма являются: систематичность изуче-

ния разделов дисциплины; последовательность изучения содержания дисциплины по главам и параграфам учебного пособия (курса лекций); прохождение тестового самоконтроля знаний студента по дидактическим единицам дисциплины; учет результатов дидактического тестирования (100 % освоенных дидактических единиц) и др. (рис. 3).

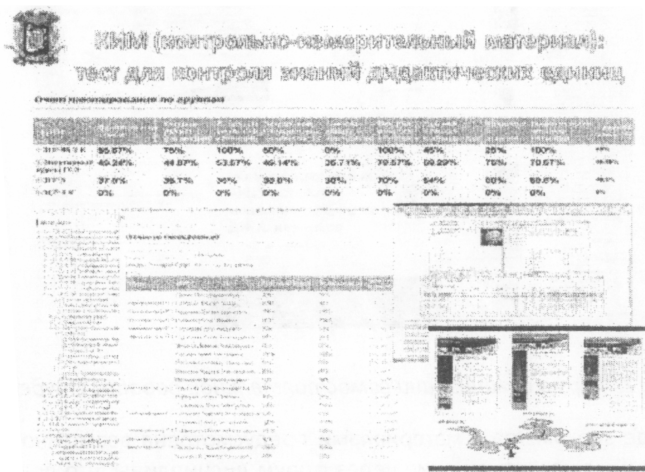


Рис. 3. Инструменты контроля знаний студентов

Система контроля и обеспечения качества образовательного процесса, внедренная на кафедре социальной работы, включает в себя анализ:

- результатов контроля знаний студентов по дисциплинам учебного плана;
- результатов итоговой аттестации выпускников;
- рекламаций на качество подготовки специалистов;
- условий, обеспечивающих качество подготовки специалистов;
- качества научно-педагогического потенциала;
- мнения субъектов образовательного процесса.

В рамках управления качеством образовательного процесса большое значение имеют исследования удовлетворенности потребителей образовательных программ уровнем преподавания учебных дисциплин в условиях смешанного обучения. Для этой цели используется интернет-опрос в форме анкетирования. Изучение субъективных оценок потребителей образовательных программ лежит в основе планирования и проведения коррекционных педагогических мероприятий с целью улучшения потребительских качеств учебного курса (рис. 4).

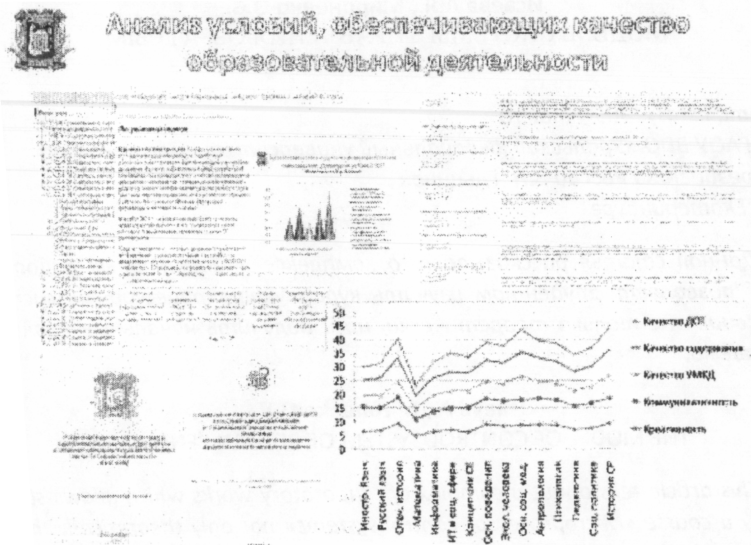


Рис. 4. Система менеджмента качества образовательной деятельности

Результаты промежуточных и итоговой аттестаций студентов используются в качестве исходных данных для определения корректирующих мероприятий, направленных на повышение эффективности преподавания и обучения. Студенты оцениваются с помощью опубликованных критериев, положений и процедур, применяемых согласованно.

Становится очевидным, что рациональная польза от подключения к Интернету для вуза и его студентов состоит не только и не столько в использовании его всего лишь как способа трансляции учебных материалов на расстоянии. Будучи одним из средств технологического обеспечения Интернет наиболее эффективен не как трафик, а прежде всего как среда обучения. Наилучшее решение, разумеется, лежит в плоскости сочетания яркого, «живого» преподавателя и высокотехнологичного инструментария обучения. Солидаризируясь с мнением D. Felterman, A. Wandersman, считаем, что при таком сочетании происходит «системный ролевой сдвиг, и обучающиеся превращаются в партнеров по e-Learning»<sup>4</sup>. Параллельно решению задач профессиональной подготовки информационная компетентность обеспечивает специалисту высокий уровень свободы выбора индивидуальной траектории развития профессиональной компетентности.

<sup>4</sup> Felterman D., Wandersman A. Empowerment Evaluation, Principles in Practice. N. London, 2005.